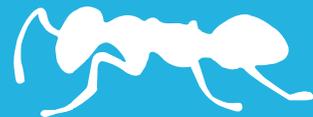


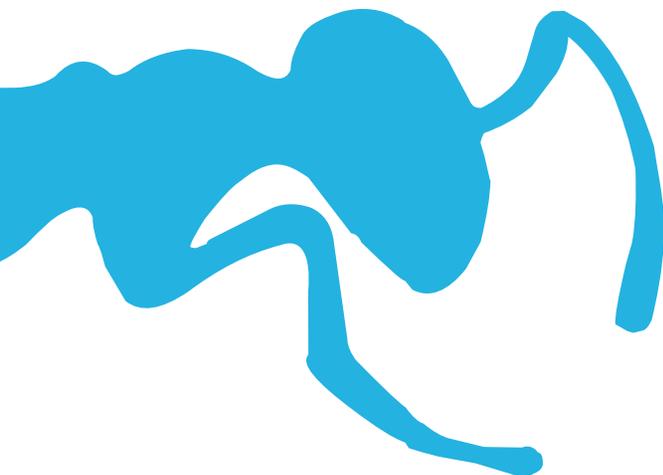
CENTRO NACIONAL DE LAS ARTES
CENTRO MULTIMEDIA
M U E S T R A ^{DEL}
PROGRAMA ^{DE} APOYO
A LA PRODUCCIÓN
E INVESTIGACIÓN
EN ARTE ^Y MEDIOS ²⁰⁰⁸



ARTE 2.0*

JOSÉ LUIS OLIVA

EN ESTE PDF SE SELECCIONARON DOS CAPÍTULOS DE LA INVESTIGACIÓN ARTE 2.0 DE JOSÉ LUIS OLIVA.



*PROYECTO REALIZADO A TRAVÉS DEL PROGRAMA DE APOYO A LA PRODUCCIÓN E INVESTIGACIÓN EN ARTE Y MEDIOS DEL CENTRO MULTIMEDIA DEL CENTRO NACIONAL DE LAS ARTES.



Vive la Cultura
Con todos los sentidos

www.gobiernofederal.gov.mx
www.bicentenario.gov.mx

GOBIERNO
FEDERAL



www.conaculta.gov.mx
www.cenart.gov.mx

CONACULTA

La propuesta general de la investigación es la creación de nuevos modelos artísticos a partir de un cambio en las relaciones sociales; según el autor, existen tres fenómenos concretos que provocaron profundas repercusiones en la sociedad: el aumento de la población, la disminución del analfabetismo y la mayor longevidad. Con esta base se utilizan diferentes ejes taxonómicos que concluyen en seis aspectos con sus respectivos gradientes, a partir de los cuales se demuestra en forma contundente y detallada los cambios en las relaciones humanas. Después se ensayan ocho aspectos para analizar las redes humanas, y se construye un marco para el análisis y diseño de redes con objetivos creativos. Con este marco conceptual y con las herramientas generadas, se analizan diferentes fenómenos, y se realizan diversos experimentos, desde los meramente virtuales, como el podcast ARTE 2.0, hasta fenómenos muy concretos que poco tienen que ver con la tecnología, como la red de editoriales independientes de México.



CAPÍTULO TRES

Arquitectura de redes

Esta investigación ha construido una arquitectura de redes basada en la experiencia con los grupos de artistas y la exploración en los diez campos señalados, para después compararla con la arquitectura del fenómeno conocido como web 2.0 y posteriormente aplicarla en el análisis puntual de fenómenos artísticos, tanto los investigados directamente como los analizados en forma documental. Esta arquitectura consta de ocho aspectos, cada una con tres modelos posibles, cada aspecto se describe a continuación.

Gobierno

Las redes necesitan de un cuerpo de conceptos y códigos en los que se establezca su funcionamiento y el flujo, distribución y almacenamiento de conocimiento. Este conjunto de documentos explícitos o costumbres implícitas puede ser mantenido, modificado y salvaguardado en tres modelos distintos.

Autogestivo. Cuando los nodos interactúan de manera libre, bajo un protocolo bien establecido y no existe ningún nodo que regule por sí mismo o por su criterio el funcionamiento de la red. Todos los participantes son nodos de la red.

Coordinado. En este modelo, existe una instancia que no pertenece a la red —no es un nodo— que establece tiempos, regula contenidos y genera el consenso de la red para su funcionamiento. Su papel no es definir nada, sino coadyuvar al consenso de la red y salvaguardar el orden y principios.

Controlado. Aquí la instancia que no es nodo de la red, no sólo coordina sino establece y define la operación de la misma, manteniendo el orden que normalmente ella misma creó y puede cambiarlo sin consenso de la red.

Similitud

Además de las características propias de un nodo, las que se estudian en la tipología, existen particularidades dentro del funcionamiento de la red; es decir, roles dentro del flujo de información, conocimiento y/o actividades propias de la red, hay tres modelos posibles para este aspecto.

Homólogo. Son aquellas donde todos los nodos tienen el mismo y único rol dentro de la red, no hay actividades diferentes y todos los nodos tienen el mismo peso posible de participación, aunque en el caso de nodos con mayor número de conexiones que el promedio (Hubs) se tenga mayor peso, sus funciones dentro de la red es el mismo.

Diferenciado. Aquí los nodos tienen diferentes funciones en el flujo de actividades, información y/o conocimiento aunque sus diferencias no implican ninguna jerarquía entre ellos, incluso algún nodo puede tener la función de gobierno, al menos temporalmente, y no implicar esto ninguna diferencia jerárquica.

Jerárquico. Los nodos tienen una jerarquía para la toma de decisiones o para regular el flujo de información, conocimiento y actividades, pueden tener varios niveles de jerarquía y normalmente tienen funciones diferenciadas.

Simetría

Los nodos establecen relaciones unidireccionales, cuando no es permitido que el otro nodo establezca un flujo de regreso, bidireccional restringida cuando el flujo de regreso no es de la misma calidad y/o cantidad y finalmente simétrico cuando los flujos entre nodos pueden ser de la misma calidad y cantidad en un sentido y el otro. Los modelos para este aspecto, son los tres que justamente designan el tipo de relaciones expuesta.

Permisividadad

Si se permite que todos los nodos puedan estar en contacto con todos los nodos en forma individual o en grupos de nodos, la red tiene un modelo de permisividad amplia, si la red sólo permite relaciones entre nodos que tengan un número similar de relaciones se conocen como redes asortivas y en el caso de que sólo se permitan las relaciones con un cierto número o tipo de nodos se conoce como modelo de permisividad restrictiva.

Crecimiento

En cuanto a su crecimiento son tres los modelos a seguir, el primero cuando los nodos pueden incorporarse casi sin ningún requisito o en forma muy sencilla se conocen como abiertas; protocolarias, cuando es necesario cubrir todo un procedimiento y perfil para pertenecer a ella; y por último, cerradas cuando la red no tiene un diseño de crecimiento o protocolo concreto para ello.

Propósito

El propósito de la red está basado en la naturaleza del flujo que define la intención de la relación entre los nodos.

Información. Cuando se trata de intercambiar información para mantenerse actualizado, para referencias.

Conocimiento. Si la red tiene un propósito productivo, donde se intercambia conocimiento para lograrlo. Es importante la construcción de conocimiento colectivo inicialmente en lenguaje.

Afectivas. Los nodos tienen como propósito mantener lazos afectivos, sociales, e intercambiar experiencias que refuercen estos lazos.

Duración

El horizonte temporal de las redes se define por el tiempo que dura la relación entre los nodos. Si es efímera, la relación se mantiene sólo para un suceso de tiempo definido; los nodos después no mantienen relaciones como red. Cuando la red es intermitente, los nodos sólo se relacionan en un periodo de tiempo que puede repetirse. Finalmente cuando la relación permanece sin estar asociada sólo a un acontecimiento y su duración es independiente de los sucesos que convocan a la red, se conoce como red de duración permanente.

Enfoque

Este aspecto tiene que ver con la óptica de quién estudia la red, si se trata de analizar grupos humanos utilizando conceptos de la teoría de redes, y los nodos no son conscientes de que pertenecen a una red se trata de una red con enfoque de análisis. Cuando los nodos no son conscientes de su pertenencia a una red pero el que la enfoca como tal la hace operar con los conceptos y herramientas de la teoría de redes, se trata de una red funcional. Las redes conscientes son aquellas en las que los nodos son conscientes de pertenecer a una red, aunque esta no sea designada así.



Resumen

Un resumen de los ocho aspectos y sus valores se puede apreciar en la tabla que sigue:

ASPECTO	CARACTERSTICAS		
GOBIERNO	Autogestivo	Coordinado	Controlado
SIMILITUD	Homólogo	Diferenciado	Jerárquico
SIMETRÍA	Unidireccional	Bidireccional Restringida	Bidireccional
PERMISIVIDAD	Amplia	Asortiva	Restringida
CRECIMIENTO	Abierta	Asortiva	Cerrada
PROÓSITO	Información	Conocimiento	Afectiva
DURACIÓN	Efímera	Intermitente	Permanente
ENFOQUE	Análisis	Funcional	Consistente

De las 6,561 combinaciones de estos aspectos, no todas son posibles, por ejemplo las redes autogestivas tienen que tener un enfoque consciente y es muy poco probable que sean unidireccionales. Las redes autogestivas probables son 144 y no 2187, para una continuidad de este estudio se analizarán todas las redes posibles y se generarán patrones diferentes¹, utilizándolos después para generar modelos ideales para la creación artística.

¹ Christopher Alexander, A pattern Language, Oxford Univeristy Press, 1977.

CAPÍTULO OCHO

Casos estudiados

Se intentaron estudiar 12 redes: 10 de artistas y dos de otros ámbitos, para utilizarse como grupos de control o testigos para contrastar las diferencias. Para lograrlo se estudiaron diferentes formas de mapear las redes, asistiendo a dos talleres internacionales y adquiriendo software especializado para el efecto. Se escogieron tres tipos de relaciones, acordes con el aspecto de propósito descrito en el capítulo tres.

Los experimentos que tuvieron éxito fueron dos redes testigo y las dos de artistas. Además se crearon 3 redes cuyo resultado permite generar metodologías para la creación, y no sólo el mapeo, de redes de artistas. Primero se exponen las cuatro redes que fueron mapeadas y después las tres redes creadas y su resultado.

Redes mapeadas

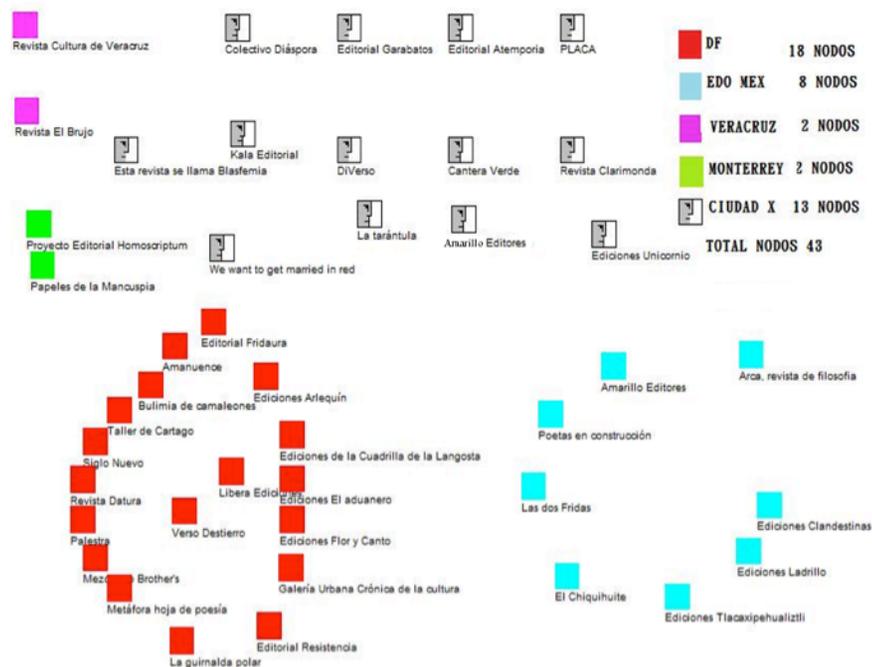
Diseño del experimento

Se aplicó un cuestionario (tres por vía electrónica y uno en forma presencial) que permitió observar las relaciones en el mismo número de redes. La técnica empleada fue rooster de red, que permite obtener matrices de relación entre todos los nodos, así el cuestionario (ver anexo de dos de ellos) contenía tres partes, en cada una de ellas se pedía al nodo calificar la relación que tiene con todos los nodos de la red, calificando la intensidad con un parámetro de frecuencia en una escala de cinco (no interactúa, ocasionalmente, una vez al mes, una vez a la semana y diariamente); en el primer cuestionario se abordó el intercambio de información, en el segundo la participación en proyectos pro-

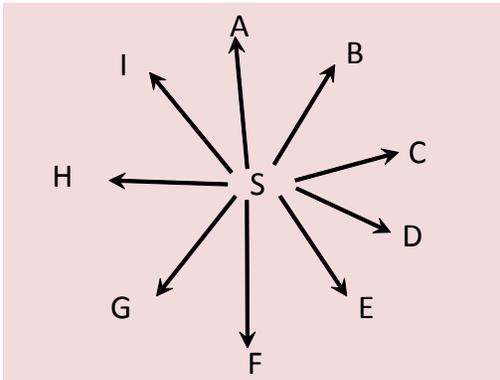
ductivos y en el tercero las relaciones sociales, para respectivamente cubrir los tres valores del aspecto propósito (información, conocimiento y afectivo).

40 barcos de guerra

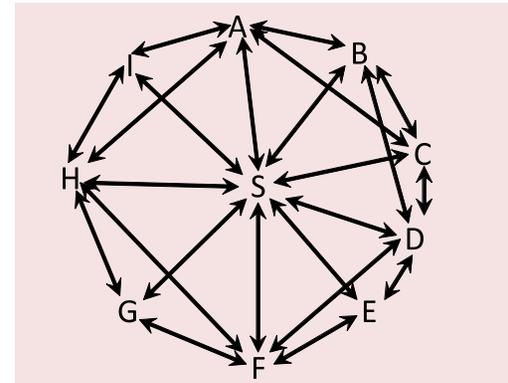
Una red intermitente creada para elaborar un libro en el que participaron 42 editoriales independientes de todo el país, convocadas por la editorial del DF Verso destierro. La configuración inicial de la red se muestra en la figura.



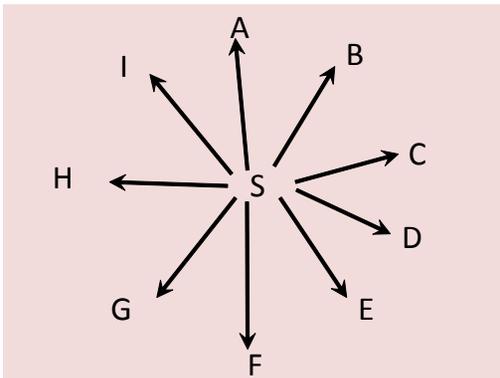
Se trata de una red cuyo Gobierno es coordinado con una tendencia a la autogestión, la intención de los organizadores no es mantener un control sobre la producción de esta red, por lo que se supone una evolución como se muestra en las figuras que siguen:



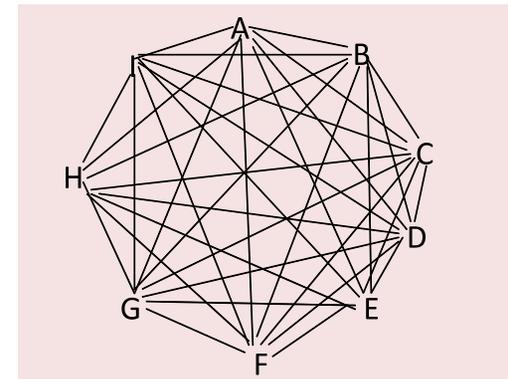
Etapa de convocatoria al proyecto del libro 40 barcos de guerra



Etapa posterior a la presentación de libro y para la conformación de nuevos proyectos



Etapa de la respuesta e interacción para la convocatoria



Etapa ideal de funcionamiento futuro con un gobierno autogestivo



Esta evolución se puede apreciar con los resultados de la encuesta (ver anexo A) en el propósito de información, donde en la gráfica sólo se muestran las relaciones con intensidad de una semana, ya que no existen con intensidad diaria.



Los grados de centralidad de la red son los siguientes:

Nodos aislados
 Amarillo Editores
 Bulimia de camaleones
 Cantera Verde
 Colectivo Di spora
 DiVerso
 Ediciones El aduanero
 Ediciones Ladrillo
 Ediciones Tlacaxipehualiztli
 Ediciones Unicornio
 Editorial Atemporia
 Editorial Fridaura
 Editorial Garabatos
 Editorial Resistencia
 Esta revista se llama Blasfemia
 Kala Editorial
 La guirnalda polar
 Libera Ediciones
 Literalia Editores
 Mezcalero Brothers
 PLACA
 Palestra
 Papeles de la Mancuspia
 Proyecto Editorial Homoscriptum
 Revista Clarimonda
 Revista Cultura de Veracruz
 Revista El Brujo
 Siglo Nuevo
 Taller de Cartago

Grupo con intensidad semanal

Amanuence

Arca, revista de filosofía
 Ediciones Arlequín
 Ediciones Clandestinas
 Ediciones Flor y Canto
 Ediciones de la Cuadrilla de la Langosta
 El Chiquihuite
 Galería Urbana Crónica de la cultura
 La tarántula dormida
 Las dos Fridas
 Metáfora hoja de poesía
 Poetas en construcción

Revista Datura

Verso Destierro
 We want to get married in red

Group Size 15
 Potential Ties 210
 Actual Ties 19
 Density 9%

Computing geodesics

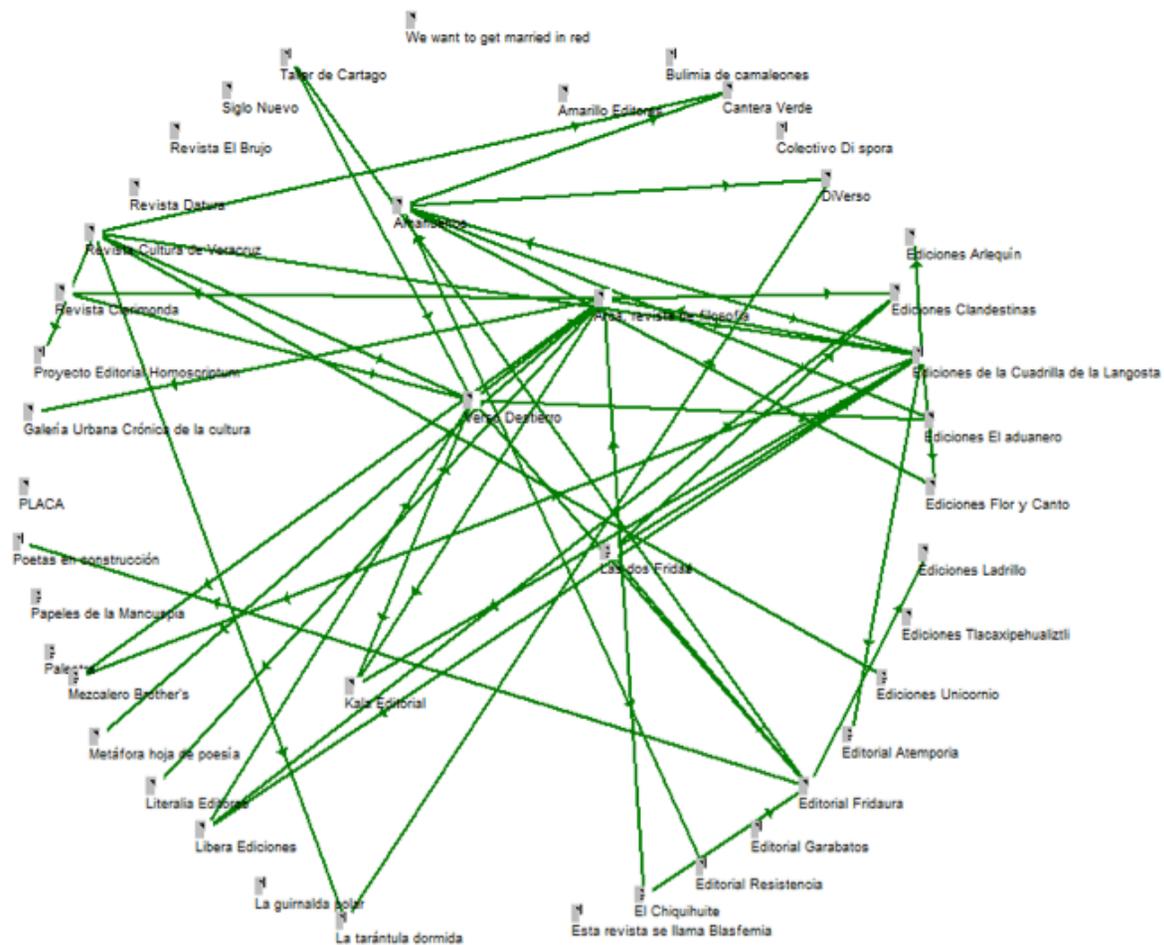
19 paths of length 1
 30 paths of length 2
 6 paths of length 3
 0 paths of length 4

Weighted Avg. Path Length: 1.76



Como se puede observar para esta intensidad, la red es muy poco densa y más de la mitad no participan.

Para una intensidad mensual los resultados se muestran en el gráfico



Los valores de centralidad para esta red de intensidad mensual son los siguientes

Nodos aislados

Amarillo Editores

Bulimia de camaleones

Colectivo Di spora

Ediciones Tlacaxipehualiztli

Editorial Garabatos

Esta revista se llama Blasfemia

La guirnalda polar

PLACA

Palestra

Papeles de la Mancuspia

Revista Datura

Revista El Brujo

Siglo Nuevo

We want to get married in red

Nodos con intensidad mensual

Group Size 29

Potential Ties 812

Actual Ties 46

Density 6%

Computing geodesics

46 paths of length 1

82 paths of length 2

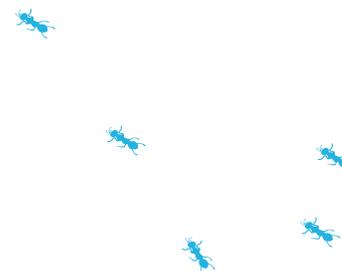
79 paths of length 3

30 paths of length 4

15 paths of length 5

0 paths of length 6

Weighted Avg. Path Length: 2.55



Los valores completos de centralidad de la red completa siguen a continuación

Group Size 42

Potential Ties 1722

Actual Ties 238

Density 14%

Computing geodesics

238 paths of length 1

982 paths of length 2

37 paths of length 3

0 paths of length 4

Weighted Avg. Path Length: 1.84

Group A: Degrees (Out)

0.976 Revista Cultura de Veracruz
 0.951 Verso Destierro
 0.829 Arca, revista de filosofía
 0.634 Ediciones de la Cuadrilla de la Langosta
 0.317 Editorial Fridaura
 0.317 Las dos Fridas
 0.268 Amanuence
 0.195 Kala Editorial
 0.195 Taller de Cartago
 0.171 Revista Clarimonda
 0.146 Cantera Verde
 0.146 El Chiquihuite
 0.146 La tarántula dormida

0.122 Libera Ediciones
 0.073 Literalia Editores
 0.049 Ediciones Tlacaxipehualiztli
 0.049 Editorial Garabatos
 0.049 Editorial Resistencia
 0.049 La guirnalda polar
 0.049 Proyecto Editorial Homoscriptum
 0.049 Revista Datura
 0.024 Amarillo Editores
 0.000 Bulimia de camaleones
 0.000 Diverso
 0.000 Ediciones Arlequín
 0.000 Ediciones Clandestinas
 0.000 Ediciones El aduanero
 0.000 Ediciones Flor y Canto
 0.000 Ediciones Ladrillo
 0.000 Ediciones Unicornio
 0.000 Editorial Atemporia
 0.000 Esta revista se llama Blasfemia
 0.000 Galería Urbana Crónica de la cultura
 0.000 Metáfora hoja de poesía
 0.000 Mezcalero Brothers
 0.000 PLACA
 0.000 Palestra
 0.000 Papeles de la Mancuspia
 0.000 Poetas en construcción
 0.000 Revista El Brujo
 0.000 Siglo Nuevo
 0.000 We want to get married in red
 0.138 AVERAGE



0.88o CENTRALIZATION

Group A: Degrees (In)

0.512 Verso Destierro
 0.244 Editorial Fridaura
 0.220 Ediciones Arlequín
 0.220 Ediciones Clandestinas
 0.220 Ediciones Flor y Canto
 0.220 Editorial Atemporia
 0.195 Ediciones de la Cuadrilla de la Langosta
 0.195 LITERALIA Editores
 0.195 Poetas en construcción
 0.171 Ediciones Ladrillo
 0.171 Metáfora hoja de poesía
 0.146 Arca, revista de filosofía
 0.146 DiVerso
 0.146 Editorial Resistencia
 0.146 La tarántula dormida
 0.146 Las dos Fridas
 0.146 Mezcalero Brothers
 0.146 Taller de Cartago
 0.122 Bulimia de camaleones
 0.122 Cantera Verde
 0.122 Ediciones El aduanero
 0.122 El Chiquihuite
 0.122 Kala Editorial
 0.122 Papeles de la Mancuspia
 0.122 Revista Clarimonda

0.122 Siglo Nuevo
 0.122 We want to get married in red
 0.098 Amanuence
 0.098 Amarillo Editores
 0.098 Galería Urbana Crónica de la cultura
 0.098 La guirnalda polar
 0.098 Libera Ediciones
 0.098 PLACA
 0.098 Palestra
 0.098 Proyecto Editorial Homoscriptum
 0.073 Revista Cultura de Veracruz
 0.073 Revista El Brujo
 0.049 Ediciones Tlacaxipehualiztli
 0.049 Ediciones Unicornio
 0.049 Editorial Garabatos
 0.049 Esta revista se llama Blasfemia
 0.000 Revista Datura

0.138 AVERAGE

0.392 CENTRALIZATION

Group A: Betweenness (White & Borgatti): Uniform

0.605 Verso Destierro
 0.057 Arca, revista de filosofía
 0.047 Ediciones de la Cuadrilla de la Langosta
 0.031 Revista Cultura de Veracruz
 0.026 Editorial Fridaura

0.006 Las dos Fridas
 0.006 Revista Clarimonda
 0.004 El Chiquihuite
 0.004 Kala Editorial
 0.004 La tarántula dormida
 0.003 Literalia Editores
 0.003 Taller de Cartago
 0.002 Cantera Verde
 0.001 Amanuence
 0.000 Amarillo Editores
 0.000 Bulimia de camaleones
 0.000 DiVerso
 0.000 Ediciones Arlequín
 0.000 Ediciones Clandestinas
 0.000 Ediciones El aduanero
 0.000 Ediciones Flor y Canto
 0.000 Ediciones Ladrillo
 0.000 Ediciones Tlacaxipehualiztli
 0.000 Ediciones Unicornio
 0.000 Editorial Atemporia
 0.000 Editorial Garabatos
 0.000 Editorial Resistencia
 0.000 Esta revista se llama Blasfemia
 0.000 Galería Urbana Crónica de la cultura
 0.000 La guirnalda polar
 0.000 Libera Ediciones
 0.000 Metáfora hoja de poesía
 0.000 Mezcalero Brothers
 0.000 PLACA
 0.000 Palestra
 0.000 Papeles de la Mancuspia

0.000 Poetas en construcción
 0.000 Proyecto Editorial Homoscriptum
 0.000 Revista Datura
 0.000 Revista El Brujo
 0.000 Siglo Nuevo
 0.000 We want to get married in red

0.019 AVERAGE

0.600 CENTRALIZATION

Group A: Power (Out)

0.587 Verso Destierro
 0.304 Revista Cultura de Veracruz
 0.295 Arca, revista de filosofía
 0.265 Ediciones de la Cuadrilla de la Langosta
 0.253 Revista Datura
 0.220 Editorial Fridaura
 0.210 Las dos Fridas
 0.203 Amanuence
 0.201 Kala Editorial
 0.200 Revista Clarimonda
 0.199 Taller de Cartago
 0.197 El Chiquihuite
 0.196 Cantera Verde
 0.195 La tarántula dormida
 0.192 Libera Ediciones
 0.190 Literalia Editores



0.188 Ediciones Tlacaxipehualiztli
 0.187 Editorial Resistencia
 0.186 Editorial Garabatos
 0.186 La guirnalda polar
 0.186 Proyecto Editorial Homoscriptum
 0.185 Amarillo Editores
 0.016 Bulimia de camaleones
 0.016 DiVerso
 0.016 Ediciones Arlequín
 0.016 Ediciones Clandestinas
 0.016 Ediciones El aduanero
 0.016 Ediciones Flor y Canto
 0.016 Ediciones Ladrillo
 0.016 Ediciones Unicornio
 0.016 Editorial Atemporia
 0.016 Esta revista se llama Blasfemia
 0.016 Galería Urbana Crónica de la cultura
 0.016 Metáfora hoja de poesía
 0.016 Mezcalero Brothers
 0.016 PLACA
 0.016 Palestra
 0.016 Papeles de la Mancuspia
 0.016 Poetas en construcción
 0.016 Revista El Brujo
 0.016 Siglo Nuevo
 0.016 We want to get married in red

0.127 AVERAGE

Group A: Power (In)

0.335 Verso Destierro
 0.060 Arca, revista de filosofía
 0.055 Ediciones de la Cuadrilla de la Langosta
 0.047 Revista Cultura de Veracruz
 0.045 Editorial Fridaura
 0.034 Las dos Fridas
 0.034 Revista Clarimonda
 0.033 Bulimia de camaleones
 0.033 DiVerso
 0.033 Ediciones Arlequín
 0.033 Ediciones Clandestinas
 0.033 Ediciones El aduanero
 0.033 Ediciones Flor y Canto
 0.033 Ediciones Ladrillo
 0.033 Editorial Atemporia
 0.033 El Chiquihuite
 0.033 Galería Urbana Crónica de la cultura
 0.033 Kala Editorial
 0.033 La tarántula dormida
 0.033 Literalia Editores
 0.033 Metáfora hoja de poesía
 0.033 Mezcalero Brothers
 0.033 PLACA
 0.033 Palestra
 0.033 Papeles de la Mancuspia
 0.033 Poetas en construcción
 0.033 Revista El Brujo
 0.033 Siglo Nuevo
 0.033 Taller de Cartago
 0.033 We want to get married in red



0.032 Amanuence
 0.032 Cantera Verde
 0.032 Ediciones Unicornio
 0.032 Esta revista se llama Blasfemia
 0.031 Amarillo Editores
 0.031 Editorial Garabatos
 0.031 Editorial Resistencia
 0.031 La guirnalda polar
 0.031 Libera Ediciones
 0.031 Proyecto Editorial Homoscriptum
 0.030 Ediciones Tlacaxipehualiztli
 0.016 Revista Datura
 0.041 AVERAGE

Estos resultados confirman lo expuesto sobre la etapa de evolución en la que se encuentra la red, está centralizada en Verso Destierro y sólo en los grados de salida es superada por Revista Cultural de Veracruz, debido a que ésta declaró que tenía relaciones con más de 20 editoriales, asunto asimétrico con las que expusieron estar en contacto con ella (sólo 4).

En cuanto al valor del aspecto “similitud” es una red diferenciada, debido al papel que juega Verso Destierro como coordinador en el momento actual, todos los demás nodos de la red son homólogos, lo que hace muy factible la evolución expuesta.

La permisividad es amplia ya que no existe ninguna restricción para que los nodos se pongan en contacto entre sí. Ocurre que no todos los nodos se conocen, lo que permite pensar que según el principio de Eisenberg, después de este experimento aumentará la relación entre los nodos.

El crecimiento de la red es cerrado, debido a que no existe definido ningún

protocolo o mecanismo para incluir nuevos nodos, sería prudente mantener este estado mientras no se tenga una mayor definición de la red.

El propósito es de conocimiento; es decir, productiva. El potencial que tiene esta red para elaborar material conjunto es muy alto, y debido a que son editoriales independientes también tendría efectos muy positivos en la distribución de los libros independientes que se produzcan.

Su duración es permanente, al menos esa es la intención, aunque como se aclaró al principio por el momento la red es intermitente debido a que se formó para un evento que puede repetirse, sin embargo la intención es crear una red permanente que funcione independientemente de los eventos que genere.

El enfoque hasta antes de este estudio (nuevamente Eisenberg) era funcional, aunque ahora ya es consciente.



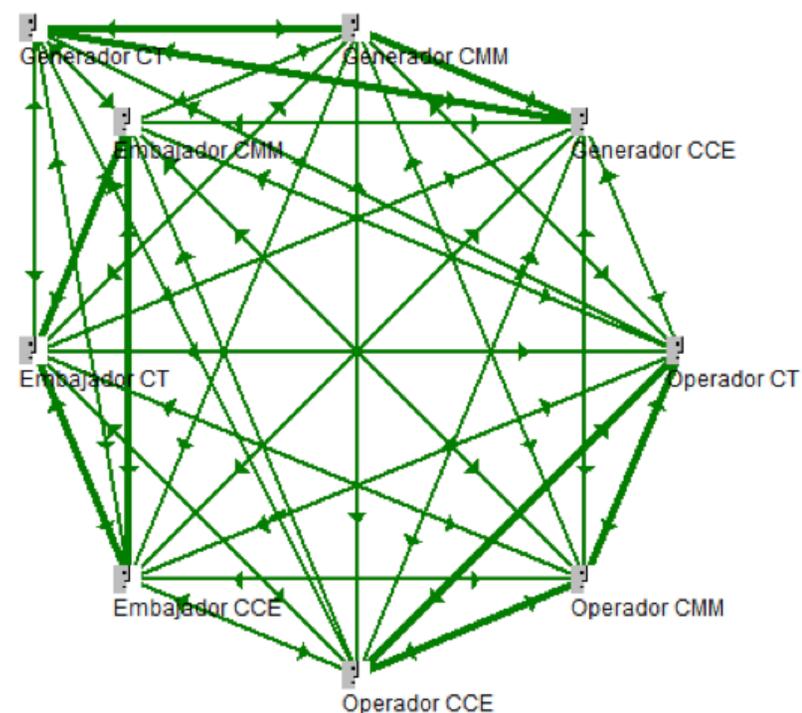
Liga tecnoplástica

Se intentó aplicar el mismo cuestionario en el evento “Torneo de Escuderías” de la Liga Tecnoplástica, es decir uno para las relaciones de información, otro para las de conocimiento y un último para las afectivas.

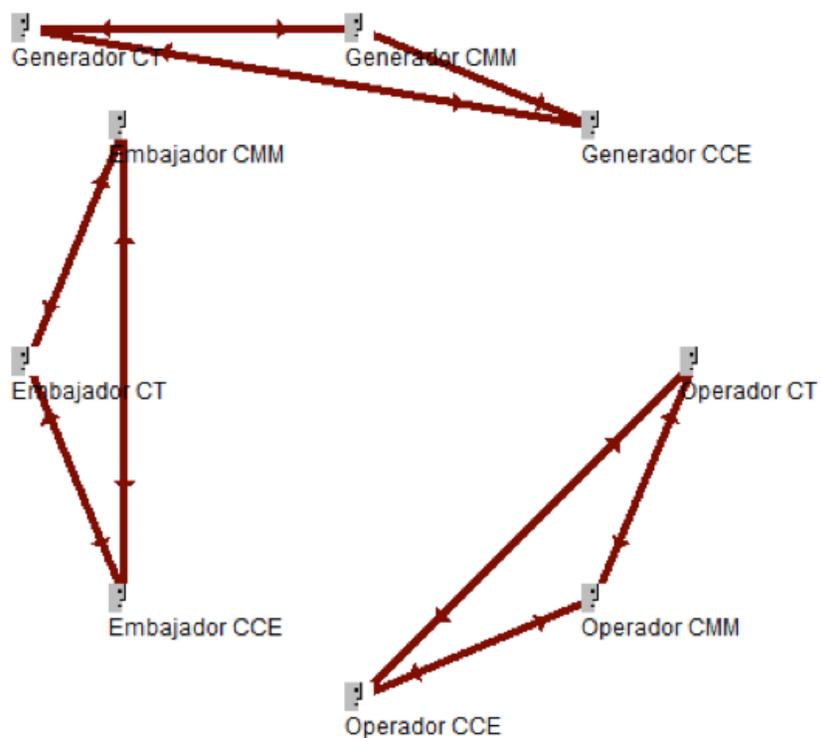
En este caso, el diseño del experimento no sólo incluía a los creadores, sino al público que asistió, para lo que se generó una dinámica que se supuso parte del acontecimiento (ver anexo B). El cuestionario se diseñó buscando la creación de redes absurdas para contrastarlas con las redes de información, conocimiento y afectivas originales.

El torneo ocurre en tres sedes donde participan tres equipos, un representante de cada equipo en cada sede. Cada equipo tiene un rol: generador, operador y embajador. Durante cuatro sábados, se realizaron 2 partidas por día; lo que implicaría 24 equipos o escuderías más 12 articuladores (3 articuladores por sábado, uno por cada sede).

El experimento completo implicaba realizar los 4 cuestionarios en los 24 equipos y sus correspondientes audiencias. Lamentablemente no se contó con el apoyo logístico para aplicar todos los cuestionarios y el experimento se considera fallido. Se aplicaron dos cuestionarios a los participantes en dos ocasiones y sólo en una de las sedes. Esta experiencia dejó claro que los equipos participantes estaban lejos de tener la configuración ideal de la red mostrada en la figura.

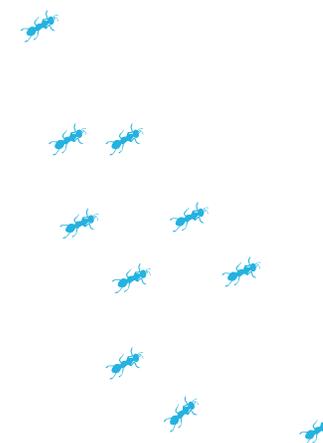


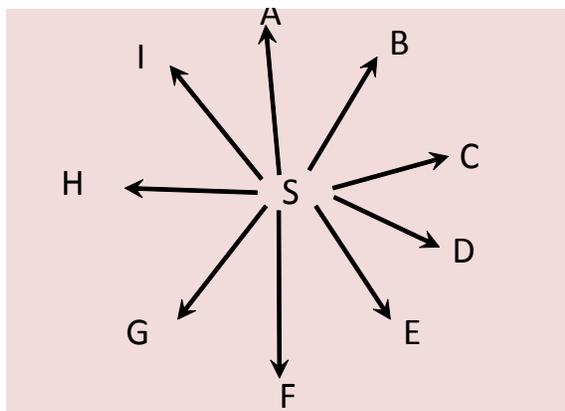
Y en realidad la red que se formaba era de mucho menor potencial mostrada en la figura siguiente:



Donde en realidad los equipos participantes tenían muy poca relación creativa y tomaron muy poco en cuenta las creaciones de los otros equipos; por lo que, pese a la buena idea de participación colectiva, el torneo no funcionó como se tenía planeado y se considera que fue poco entendido por los participantes. Hay que decir que el uso de un chat simultáneo fue lo que más interacción dinámica real provocó en los diferentes equipos.

Usando los ocho aspectos planteados en la conformación del torneo, como red se obtienen los siguientes parámetros, planteando antes en una figura el estatus actual de los torneos.





habría una mucho mayor trascendencia del trabajo. Probablemente una de las razones que el discurso de los creadores de la liga se encuentra muy avanzado, con aristas muy evolucionadas de las relaciones creativas, las cuales son difíciles de entender y de procesar para quién no estuvo en el proceso de creación de los eventos, una posible evolución hacia redes de mayor impacto es la creación de conocimiento colectivo en talleres o seminarios previos y posteriores al evento.

Gobierno. Controlado, los nodos no pueden cambiar la conformación de la red, los nodos centrales (los dos directores de la liga tecnoplástica) controlan, diseñan e implementan el formato del torneo.

Similitud. Diferenciado. Existen tres roles básicos, además de quién controla la red.

Simetría. Bidireccional restringida. Los nodos intercambian información bajo parámetros definidos y pueden intercambiar información con el nodo central de manera asimétrica.

Permisividad. Restrictiva. Los nodos sólo tienen contacto con cierto tipo de nodos de manera controlada.

Crecimiento. Protocolaria. Es necesario seguir un proceso para participar en el torneo.

Duración. Efímera. Sólo existe mientras dura el evento.

Enfoque. Funcional, los nodos no son conscientes de que existe la red y es usado el formato de red para que el evento funcione.

La liga tecnoplástica es un generador de redes efímeras y controladas, sería oportuno lograr que las redes fueran autogestivas y permanentes, sin duda



Podcast Arte 2.0

En 19 episodios se entrevistó a diferentes artistas con propuestas alternativas y se dedicaron dos a plantear los avances del estudio. Como se muestra en la tabla, diez de las entrevistas fueron con responsables de proyectos apoyados por el Programa de Apoyo a la Producción e Investigación en Arte y Medios 2008 del Centro Multimedia del CENART.

No.	Invitado/Tema	AyM
1	Liga Tecnoplástica	
2	Amanda Gutiérrez	sí
3	Jorge Castañeda	
4	Mónica López Lau	sí
5	Verso Destierro	
6	Adán Avelar	
7	Sunbelt XXI	
8	José Luis García Nava	
9	José Luis García Nava	
10	Snake and Eagle	
11	Arcángel Constantini	sí
12	Rebeca Sanchez	sí
13	anónimoColectivo	sí
14	Mariana Delgado	
15	Karla Villegas	
16	Esthel Vogrig	sí
17	Pamela Cuadros	sí
18	Gilberto Esparza	sí
19	Tar Falfan	
20	Arte 2.0	
21	Diego Román	sí

El podcast tiene la intención de explorar puntos alternativos sobre el arte y la tecnología, además de reflexionar sobre las posibilidades de nuevos tipos de relaciones creativas.

Los episodios dedicados a los responsables de los proyectos beneficiados por el Programa de Apoyo a la Producción e Investigación en Arte y Medios 2008 perseguían además el objetivo de divulgar los trabajos que se realizaban.



The screenshot shows the website for 'Arte 2.0'. At the top, there is a navigation menu with links: NOSOTROS, EPISODIOS, DESCARGAS Y LIGAS, SERVICIOS PROFESIONALES, EVENTOS, and CONTACTO. Below the menu, there is a section titled 'Artículos en Episodios'. The featured article is '021. Diego Román, la fusión de la filosofía y la música. Parte 1', dated '7 Ago 2009' and marked as 'Sin Comentarios'. The article text describes Diego Román as a talented young musician and composer whose work reflects a deep knowledge of music and a passion for philosophy. It mentions that his concepts, analysis, and debate are full of reflection, and his music is filled with elements, references, and symbols, with the goal of establishing new relationships between musicians, instruments, music, and the public.

Se cubrieron las expectativas señaladas, y el tipo de red (entrevistados y escuchas) que se generó según los ocho aspectos es:

Gobierno. Controlado, los nodos no pueden cambiar la conformación de la red, el nodo central controla, diseña e implementa el formato.

Similitud. Diferenciado, existen tres roles básicos entrevistados, productores del podcast y audiencia.

Simetría. Bidireccional restringida. Los nodos intercambian información bajo parámetros definidos y pueden intercambiar información con el nodo central de manera asimétrica.

Permisividad Restringida. Los nodos sólo tienen contacto con cierto tipo de nodos de manera controlada.

Crecimiento. Abierta y protocolaria. Es necesario seguir un proceso para poder ser entrevistado, ninguno para escuchar el podcast.

Duración. Intermitente. Sólo existe cuando se postean entrevistas.

Enfoque. Funcional, los nodos no son conscientes de que existe la red y es usado el formato de red para que el evento funcione.



RED DE CREADORES APOYADOS POR EL PROGRAMA ARTE y MEDIOS 2008
Se lanzó una red social virtual en <http://artemedios2008.ning.com/>



También se aplicó un cuestionario entre los entrevistados que fueron apoyados por el Programa de Apoyo a la Producción e Investigación en Arte y Medios 2008. Prácticamente la red tiene densidad cero, es decir que no se conocen los nodos entre sí, además no tuvieron relación durante la duración del apoyo, asunto que a todos los entrevistados les causó inquietud y deseo.

Resulta ilógico que no exista relación alguna entre los que reciben un apoyo tan enfocado, la cantidad de coincidencias entre ellos sería muy alta.

En la red participaron 10 de los 19 responsables de proyecto del programa de Apoyo a la Producción e Investigación en Arte y Medios 2008. La participación

no fue muy abundante, entre otras causas se reconoce una falta de seguimiento más intenso. Sin embargo el experimento funcionó y sin duda, con un buen seguimiento sería un éxito.

El tipo de red que se formó, bajo los ocho parámetros de análisis es la siguiente: Gobierno. Coordinado, los nodos pueden cambiar la conformación de la red, aunque son coordinados, tendencia autogestiva.

Similitud. Diferenciado con tendencia homóloga.

Simetría. Bidireccional.

Permisividad. Amplia.

Crecimiento. Cerrada, sólo pueden pertenecer quienes recibieron el apoyo.

Duración. Permanente, mientras dura el apoyo no hay eventos, el contacto es permanente.

Enfoque. Consciente.



Red de Flautistas

Se creó una red de flautistas para Mónica Karina López Lau, lamentablemente no se le ha dado seguimiento y no tiene miembros.

Está en www.syrinxorbi.ning.com

Redes testigo

Se hicieron dos redes testigo: una de empresarios y otra de investigadores del Colegio de México, a continuación los resultados.

Investigadores COLMEX

Se enviaron invitaciones electrónicas para responder un cuestionario en línea con el sistema network gine. Los participantes fueron 8 investigadores del Colegio de México del Programa Interdisciplinario de Estudios de la Mujer del Centro de Estudios Sociológicos. Las invitaciones fueron enviadas tres veces con una semana de diferencia, el cuestionario se cerró el 5 de mayo del 2009 y la primera invitación se envió el 7 de abril.

5 participantes respondieron el cuestionario, como se puede ver en la siguiente tabla:

NODOS DE LA RED

Núm.	Nombre	Respondió
2	Ana María Tepichin, Dra. (Centro de Estudios Sociológicos)	Sí
3	Carlos Javier Echarri, Dr. (Centro de Estudios Sociológicos)	Sí
4	Ishita Banerjee, Dra. (Centro de Estudios de Asia y África)	Sí
5	Juan Guillermo Figueroa, Dr. (Centro de Estudios Demográficos Urbanos y Ambientales)	No
6	Karine Tinat, Dra. (Centro de Estudios Sociológicos)	Sí
7	Mercedes Barquet, Dra. (Centro de Estudios Sociológicos)	No
8	Olga Lorena Rojas, Dra. (Centro de Estudios Demográficos Urbanos y Ambientales)	Sí
9	Soledad González, Dra. (Centro de Estudios Sociológicos)	No

El nodo número uno fue un investigador falso usado como testigo de congruencia en las respuestas (candado semántico).

Debido a la alta densidad de la red, se considera que la geometría básica de relaciones puede deducirse de los resultados, pese a que el 37.5% de los nodos no respondió.

El cuestionario fue el siguiente:

Item number Item text

1 ¿Qué tan frecuentemente comparte usted información con las siguientes personas?

Response Number	Response weight	Response text
1	1	No la conozco
2	2	Nunca
3	3	Ocasionalmente
4	4	Mensualmente
5	5	Semanalmente
6	6	Diariamente

Item number Item text

2 ¿Qué tan frecuentemente colabora usted en proyectos con las siguientes personas?

Response Number	Response weight	Response text
1	1	No la conozco
2	2	Nunca
3	3	Ocasionalmente
4	4	Mensualmente
5	5	Semanalmente
6	6	Diariamente

Item number Item text

3 ¿Qué tan frecuentemente convive socialmente con las siguientes personas?

Response Number	Response weight	Response text
1	1	No la conozco
2	2	Nunca
3	3	Ocasionalmente
4	4	Mensualmente
5	5	Semanalmente
6	6	Diariamente

End legend



La red tuvo la siguiente geometría básica para la pregunta uno:

Relaciones potenciales	56
Relaciones actuales	34
Densidad	61%

Red no asortiva (no hay tendencia de asociarse sólo con nodos con el mismo número de relaciones)

34 caminos de longitud 1

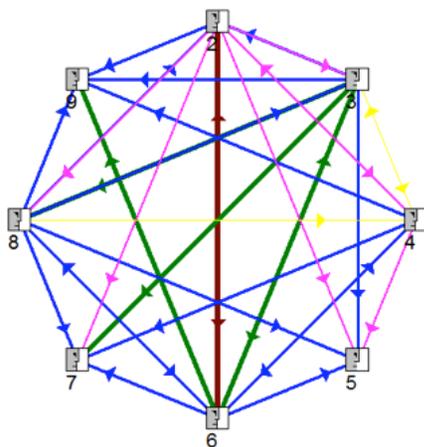
3 caminos de longitud 2

0 caminos de longitud 4

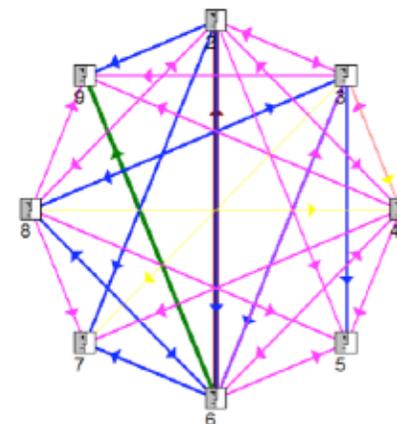
La red se comunica directamente, no hay clusters, ni penínsulas, ni islas; todos los nodos están conectados en forma eficaz, hay algunos con evidente anomalía de comunicación, aunque puede considerarse ligera.

En los tres siguientes gráficos se muestran las geometrías para las tres preguntas respectivamente. Las conclusiones se dejan para un análisis posterior y más detallado, aunque todo indica que estarán basadas en lo expuesto para la pregunta uno.

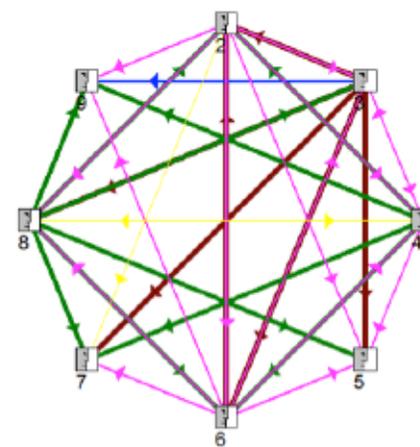
Pregunta 1



Pregunta 2

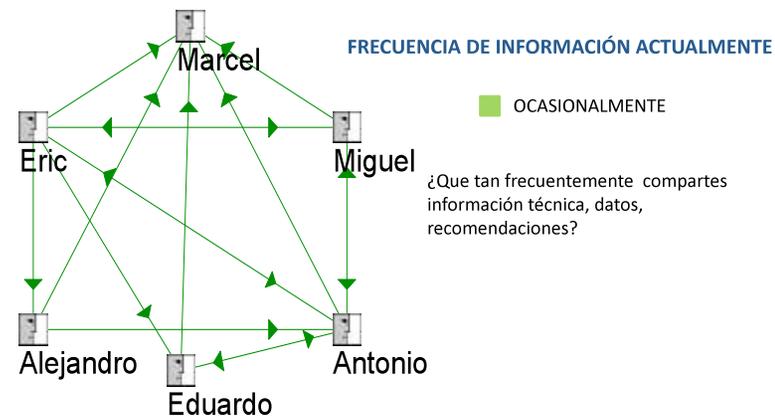
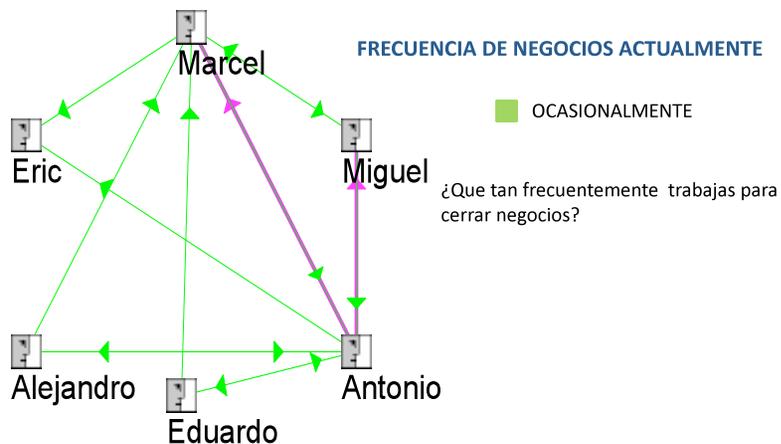


Pregunta 3

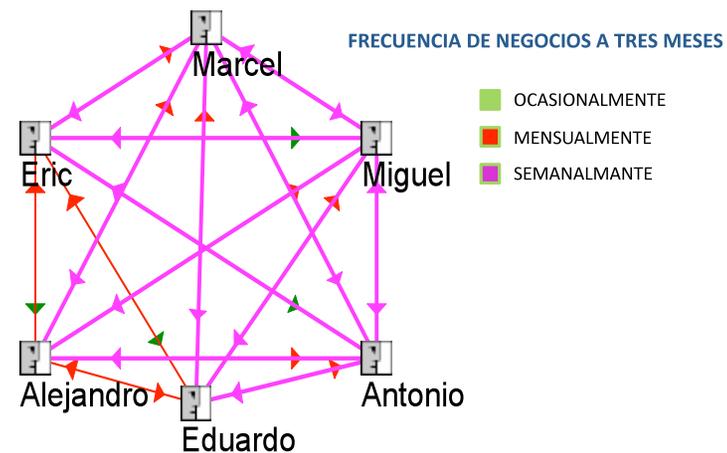
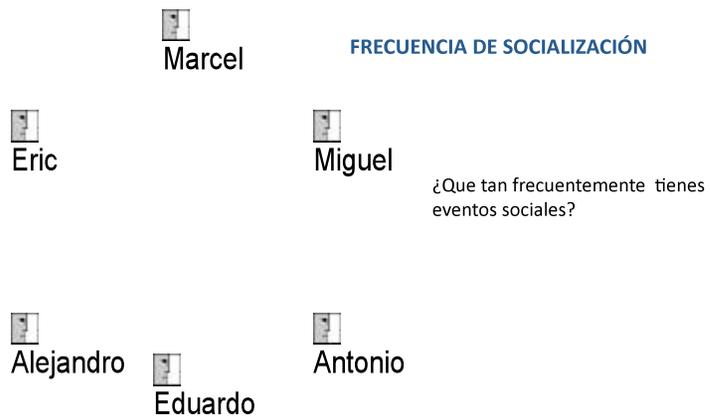


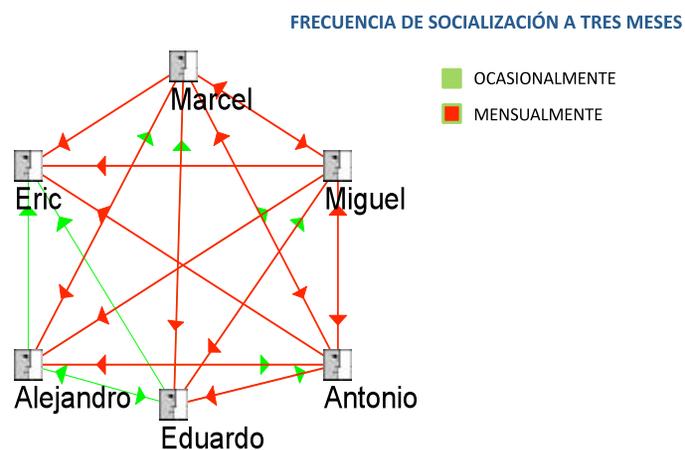
Red de empresarios

Se muestran las tres gráficas resultado de la encuesta.



Los participantes expresaron que a futuro deseaban que la red tuviera la conformación que se muestra a continuación.





El horizonte de tiempo de la investigación, no permitió realizar un nuevo cuestionario.

Conclusión de los experimentos

Definitivamente es necesario dedicar mayor tiempo para el análisis de los resultados, así como para realizar más intervenciones. Sin embargo se puede considerar que la hipótesis es válida, es posible y necesario plantear nuevas formas de relación entre artistas, basados en los enfoques expuestos en la presente investigación.

CONSEJO NACIONAL PARA LA CULTURA Y LAS ARTES

Consuelo Sáizar
Presidenta

Raúl Arenzana
Secretaría Ejecutiva

Fernando Serrano
Secretaría Cultural y Artística

CENTRO NACIONAL DE LAS ARTES

Roberto Vázquez Díaz
Dirección General del Centro Nacional de las Artes

Humberto Chávez Mayol
Dirección General Adjunto Académico

Jorge Alberto Hernández y Puente
Dirección de Administración

Hilda Rivera Delgado
Dirección Técnica

Edson Alamilla
Dirección de Difusión

Carlos Arturo Briz
Dirección de Programación

Cristina Leticia Barragán Gutiérrez
Dirección de Desarrollo Académico

Beatriz Vidal de Alba
Dirección de Biblioteca

Rodrigo Acosta Arreguín
Dirección de Educación a Distancia
CENTRO MULTIMEDIA

Cuauhtémoc Senties
Subdirección de Talleres

Omar Sánchez
Subdirección de Información Educativa



Xóchitl Córdova
Subdirección de Proyectos de Videoarte

Mariana Vargas
Jefa del Departamento de Coordinación Educativa

Ana María Villa
Festivales y Convocatorias

Humberto Jardón
Jefe del Taller de Gráfica Digital

Ernesto Romero
Jefe del Taller de Audio

Amaranta Sánchez
Jefa del Taller de Imágenes en Movimiento

Juan Galindo
Jefe del Taller de Interfases Electrónicas-Robótica

Liliana Quintero
Jefa del Taller de Investigación

Amanda Lemus
Jefa del Taller de Sistemas Interactivos

Luis Romero
Jefe del Taller de Realidad Virtual

Eusebio Bañuelos
Gestión Artística

Eliud Romero
Jefe de Departamento de Ingeniería

Socorro López
Jefa de Departamento de Producción

Minerva Hernández
Ariadna Rivera
Taller de Gráfica Digital



Eusebio Bañuelos
Gestión Artística

Eliud Romero
Jefe de Departamento de Ingeniería

Socorro López
Jefa de Departamento de Producción

Minerva Hernández
Ariadna Rivera
Taller de Gráfica Digital

Tania Pereda
Leonardo Aranda
Taller de Imágenes en Movimiento

Yurián Zerón
Taller de Interfases Electrónicas-Robótica

Fernando Monreal
Martha María Gutiérrez
Taller de Investigación

Myriam Beutelspacher
Laura Villalobos
Macario Ortega
Taller de Sistemas Interactivos

Enrique Jaimes Islas
Beatriz Reza
Taller de Realidad Virtual

Hugo Blancas
Atención a público

Martha Miranda
Museografía

José Luis Ledezma
Sergio Bautista
Soporte técnico

Georgina Castillo
Asistente de la Subdirección de
Información Educativa



Ángel Viniegra
Fabiola Alcántara
René Morales
Producción Audiovisual

María Luisa Velázquez
Josefina Rosas
Secretarías

Jacobo Sánchez
Almacén

CRÉDITOS PUBLICACIÓN

DISEÑO Y FORMACIÓN DE TEXTOS

Daniel Reyes

TEXTOS

José Luis Oliva

CORRECCIÓN DE ESTILO

Martha María Gutiérrez

EDICIÓN

Taller de Investigación



Las imágenes aquí publicadas son en su totalidad responsabilidad de los autores. Los derechos sobre las imágenes pertenecen en su totalidad a las productoras, a las casas editoriales y a las bibliotecas correspondientes. Su difusión es únicamente con fines educativos.

CENTRO NACIONAL DE LAS ARTES / CENTRO MULTIMEDIA
Río Churubusco No. 79, esq. Calzada de Tlalpan, Colonia Country Club
Delegación Coyoacán C.P. 04220, Tel. 4155 0000 Ext. 1200
México D.F., julio 2010
<http://cmm.cenart.gob.mx>
© 2010 Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.