

Informe sobre las tecnologías de la vigilancia de Internet en México.

Internews 2014.

La vigilancia y la intervención de las comunicaciones por parte de los gobiernos, incluyendo internet, es un reto de la democracia y práctica poco analizada por la sociedad civil y la academia en México. El Informe que se presenta hoy es posiblemente, el primero de su tipo, aunque constituye una aproximación inicial a un conjunto de actividades de los gobiernos donde la legislación y los controles, son institucionalmente débiles.

De enero a junio de este año los abogados Luis Fernando García y Jesús Robles Maloof, ambos abogados con experiencia en derechos digitales activistas del derechos a la privacidad, condujeron un proyecto sobre las Tecnologías de la vigilancia de internet en México como parte de un proyecto amplio de la organización internacional Internews realizado en cinco países del mundo, con un enfoque sobre el impacto que esto tiene en activistas y periodistas.

El informe contiene un análisis del marco legal y las decisiones judiciales relevantes sobre internet y vigilancia. Entrevistaron a 20 prominentes activistas sociales que usan internet para conocer sus percepciones y prácticas relacionadas con la vigilancia. Hicieron un acopio de los casos más relevantes y un análisis de los mismos para conocer tendencias estructurales y rutas para una investigación futura.

Los principales hallazgos de esta investigación son los siguientes.

- El marco legal en esta materia genera incertidumbre en cuanto al respeto a los derechos humanos por la ambigüedad, la falta de mecanismos de rendición de cuentas y la superposición de facultades en materia de seguridad. Aunque legalmente existe la posibilidad por excepción de que autoridades vigilen e intervengan las comunicaciones ante la ausencia de mecanismos de rendición de cuentas y controles externos los gobiernos pueden usar esta tecnología en forma arbitraria.
- México es uno de los cinco principales compradores de tecnologías de la vigilancia e intervención de internet en el mundo debido a que el gobierno federal y los gobiernos estatales han multiplicado en los últimos 8 años el presupuesto en materia de seguridad.
- Existe evidencia de que en los últimos años la federación, los estados y algunos municipios han adquirido sofisticado equipo de vigilancia e interceptación de las comunicaciones en una tendencia sostenida de crecimiento en términos de presupuesto y características intrusivas. En sentido inverso los controles legales y rendición de cuentas de estas tecnologías se han debilitado.
- El contar con un casi nulo esquema de rendición de cuentas no es posible determinar y evaluar su uso legal o no de forma externa, aunque se cuenta con evidencia clara que en por lo menos los estados de Chiapas, Coahuila, Quintana Roo, Puebla, Tamaulipas y Veracruz esta tecnología ha sido usada en contra de activistas, opositores y periodistas.
- Al abrir la colaboración con el vecino del norte en esta materia el gobierno de Felipe Calderón, permitió que la vigilancia masiva y general de las comunicaciones e internet que realiza la NSA. No existe evidencia que esa colaboración haya sido interrumpida en el gobierno de Enrique Peña Nieto y a pesar de esto Estados Unidos mantiene a México en la lista de los países cuyo líderes políticos son susceptibles de intervención por parte de la NSA.
- Aunque las encuestas disponibles y las entrevistas realizadas en esta investigación apunten a que la vigilancia e intervención de internet por parte de los gobiernos es rechazada por la mayoría de las personas, esto no ha devenido en un cambio importante en las prácticas hacia un uso más de uso de internet,
- Los activistas y periodistas entrevistados están bien enterados sobre las tecnologías de la vigilancia mediante Internet (63%); redes sociales (47%); periódicos impresos (37%); reportes de organizaciones civiles (42%); boca a boca (37%); y radio y tv (26%).

- El (95%) de los entrevistados sospechan que han sido víctimas de la vigilancia o interceptación de las comunicaciones en internet debido a la tarea que realizan aunque en su mayoría no cuenten con evidencia sólida. (26) por ciento de los entrevistados ha tenido evidencia de ataques a sus sitios o servidores de internet. (16) por ciento ha sufrido intervenciones graves pero no las han denunciado debido a los riesgos de seguridad que esto conlleva.
- En el caso de una persona entrevistada sus conversaciones privadas en Facebook le fueron citadas en una conversación directa por un funcionario de la oficina de la Presidencia de la República.

Los investigadores sugieren que tanto academia como sociedad civil desarrollen mayores capacidades de análisis y conocimiento de las capacidades y el uso de estas tecnologías, para poder estar en posibilidades de desarrollar propuestas legislativas para un proceso de mayor apertura a la rendición de cuentas ciudadana.

Teléfono de contacto: Maribel Santiago celular 5544549557.

Menciones de palabras clave sobre internet, vigilancia, intervención o espionaje en México

Fuentes	Keywords	How Many Events
Reforma.com (Number of articles containing these words published in the national section since 1993.)	Internet censorship	57
	Twitter censorship	9
	Social networks surveillance	57
	Communications surveillance equipment	64
	Communications spying	191
La Jornada (Number of articles containing these words published in the national section since 1996, using the search engine Google)	Internet censorship Mexico	286
	Twitter censorship Mexico	911
	Social networks surveillance Mexico	1,160
	Communications surveillance equipment Mexico	677
	Communications spying	336
Twitter (Using the tool Topsy)	Twitter censored Mexico	1,000
	Facebook censored Mexico	20
	Surveillance social networks Mexico	1,000
	Spying social networks Mexico	800
	Twitter user arrested	800